

# KOMPLEKSOWY RAPORT DOTYCZĄCY LUK I POTRZEB - PODSUMOWANIE

Kompleksowy raport dotyczący luk i potrzeb w ramach projektu GenESG – Mikroedukacja z zakresu zrównoważonych finansów z wykorzystaniem edukacyjnej sztucznej inteligencji generatywnej (The GenESG - Sustainable Finance Microlearning with Educational Generative AI) stanowi dogłębną analizę aktualnej sytuacji oraz potrzeb edukacyjnych w obszarze zrównoważonych finansów, ESG (środowisko, społeczeństwo, ład korporacyjny) oraz wykorzystania sztucznej inteligencji (AI) w szkolnictwie wyższym w pięciu krajach: Austrii, Bułgarii, Holandii, Polsce oraz Słowenii.

Badanie obejmowało grupy fokusowe z udziałem wykładowców akademickich, internetowe ankiety skierowane do studentów oraz analizę źródeł literaturowych i programów nauczania. Celem było zidentyfikowanie potencjału wykorzystania AI (w tym chatbotów) w nauczaniu ESG i zrównoważonych finansów, a także określenie luk w wiedzy, kompetencjach i materiałach dydaktycznych.

Pomimo rosnącego globalnego zainteresowania tematyką ESG i zrównoważonego rozwoju, zagadnienia te są wciąż nieregularnie i często marginalnie obecne w programach studiów, najczęściej ograniczając się do poziomu magisterskiego i podyplomowego. Do dobrych praktyk można zaliczyć: ESG Lab w Bułgarii, Sustainable Finance Lab w Holandii, wyspecjalizowane ścieżki kształcenia w Polsce oraz innowacyjne kursy i symulacje w Austrii i Słowenii.

Wykorzystanie AI w edukacji ESG znajduje się nadal na wczesnym etapie rozwoju. Mimo że studenci są dobrze zaznajomieni z narzędziami AI (takimi jak ChatGPT), ich zastosowanie w dydaktyce – szczególnie w obszarze ESG – jest ograniczone. Jedynie Holandia wykazuje większe zaawansowanie w stosowaniu zaawansowanych narzędzi AI4FinTech i chatbotów edukacyjnych, choć również na wczesnym etapie.

Grupy fokusowe z udziałem wykładowców pozwoliły zidentyfikować konkretne braki kompetencyjne i potrzeby szkoleniowe w zakresie tematyki ESG oraz wykorzystania AI w dydaktyce. Wykładowcom często brakuje aktualnej wiedzy na temat regulacji międzynarodowych, zrównoważonych finansów i ESG, a także dostępu do nowoczesnych materiałów i narzędzi edukacyjnych. Niewystarczające są również ich praktyczne umiejętności w zakresie stosowania AI w nauczaniu. Istnieje pilna potrzeba opracowania jasnych wytycznych etycznych dotyczących stosowania AI, a także wdrażania bardziej praktycznych, interdyscyplinarnych metod nauczania. Dodatkową barierą jest brak współpracy z innymi wydziałami oraz otoczeniem biznesowym, co ogranicza możliwość tworzenia nowoczesnych i angażujących kursów.

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że studenci – pomimo dużego zainteresowania tematyką ESG i AI – mają ograniczony dostęp do zasobów i treści edukacyjnych. Wielu z nich ocenia swoją wiedzę jako podstawową lub niepełną, a dostępne kursy jako zbyt teoretyczne i mało praktyczne. Brakuje im możliwości pracy z narzędziami AI i przykładami zastosowań ESG w rzeczywistych warunkach. Preferują naukę poprzez studia przypadków, projekty zespołowe i symulacje, przy wykorzystaniu nowoczesnych platform e-learningowych. Zwracają także uwagę na niewystarczającą liczbę kursów dotyczących AI i ESG, szczególnie na poziomie studiów licencjackich.

Zebrane informacje wskazują na istnienie strukturalnych luk i jednocześnie szans rozwojowych w sposobie nauczania AI, zrównoważonych finansów i ESG w szkolnictwie wyższym. Kursy są często zbyt teoretyczne i nie odzwierciedlają realiów rynkowych. Brakuje zintegrowanego, interdyscyplinarnego podejścia łączącego finanse, nowe technologie i ESG. Oferta edukacyjna jest ograniczona, niespójna i niedostosowana do potrzeb rynku pracy oraz oczekiwań studentów. Dodatkowo, zarówno wykładowcy, jak i studenci mają ograniczony dostęp do narzędzi AI, baz danych ESG oraz nowoczesnych materiałów dydaktycznych.

**GenESG - Sustainable Finance Microlearning with Educational Generative AI**

**2024-1-AT01-KA220-HED-000254217**

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.